**《天津市海上搜寻救助规定》实施成效评价**

**项目调查问卷（一）**

尊敬的先生/女士：您好！

我们是《天津市海上搜寻救助规定》实施绩效评价课题组，在课题研究中我们为了完成定性指标的评价，需要您协助完成以下问题。请针对下列各选项，勾选您认为最适当的答案，如果问卷为电子版，请将□改成红色，如□。如果您认为遗漏了重要的定性分析因素，请在问卷后面补充填写，并打分。十分谢谢您的支持！

**一、填写人基本资料**

请在您认为适当的□中打“√”；如果该问卷为电子版，请将□改成红色，如□。

|  |  |
| --- | --- |
| **1.调研单位** | * 搜救中心（所属地域）
 |
| * 搜救成员单位（单位名称）
 |
| * 船公司（包括商船与渔船）
 |
| * 港口企业
 |
| * 其他（单位名称）
 |
| **2.担任职务** | □高层管理人员 □管理人员 □专业救助人员 □商船与渔船的船员□其他（） |
| **3.从事相关工作时间** | □二十年以上 □十五年以上 □十年以上□五年以上□未满五年 |
| **4.姓名** | （可不填） |
| **5.联系电话** |  |

**二、问卷填写说明**

本调查问卷根据不同指标对《天津市海上搜寻救助规定》实施绩效的影响程度不同，将其重要性分为“非常重要、比较重要、一般重要、不重要和极不重要”五个等级。针对下列各选项，在重要性一栏中勾选您认为最适当的答案，如果问卷为电子版，请将□改成红色，如□。

如果您认为有重要的因素被遗漏，请在相应位置补充填写，并进行重要性的判断。

**对一级指标和二级指标进行重要性判断前请您认真阅读指标说明一栏。**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **一级评价指标** | **指标说明** | **重要性调查** |
| **请您根据指标体系中影响《天津市海上搜寻救助规定》实施绩效的因素的重要性在适当的□中打“√”；如果问卷为电子版，请将□改成红色，如□。** | **非常重要** | **比较重要** | **一般重要** | **不重要** | **极不重要** |
| **经济性绩效**$\left(U\_{1}\right)$ | 搜救力量投入对《规定》实施绩效的重要性 | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **效率性绩效**$\left(U\_{2}\right)$ | 《规定》实施运行过程中的管理与合作效率的重要性 | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **有效性绩效**$\left(U\_{3}\right)$ | 《规定》实施产生的外部效果评价的重要性 | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **二级评价指标** | **指标说明** | **重要性调查** |
| 经济性绩效$\left(U\_{1}\right)$ | **设备经济性**$\left(U\_{11}\right)$ | 搜救设备采购、运行、维护等相关成本对《规定》实施的重要性 | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **人员经济性**$\left(U\_{12}\right)$ | 搜救相关人力资源成本对《规定》实施的重要性 | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| 效率性绩效$\left(U\_{2}\right)$ | **组织管理效率**$\left(U\_{21}\right)$ | 《规定》实施对组织机构运行效率的影响 | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **搜救合作效率**$\left(U\_{22}\right)$ | 《规定》实施对搜救成员单位协作效率的影响 | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| 有效性绩效$\left(U\_{3}\right)$ | **安全保障效果**$\left(U\_{31}\right)$ | 《规定》实施在保障财产人命安全等方面的效果 | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **社会影响效果**$\left(U\_{32}\right)$ | 《规定》实施对社会产生的影响和所做贡献的评价 | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |

|  |  |
| --- | --- |
| **三级评价指标** | **重要性调查** |
| **请您根据指标体系中影响《天津市海上搜寻救助规定》实施绩效的因素的重要性在适当的□中打“√”；如果问卷为电子版，请将□改成红色，如□。** | **非****常****重****要** | **比****较****重****要** | **一****般****重****要** | **不****重****要** | **极****不****重****要** |
| **设备经济性**$\left(U\_{11}\right)$ | **搜救成员单位船舶数量经济性**$\left(U\_{111}\right)$ | **搜寻救助提供次数/船舶配备数量** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **搜救成员单位设备数量经济性**$\left(U\_{112}\right)$ | **搜寻救助提供次数/设施配备数量** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **搜救成员单位航空器数量经济性**$\left(U\_{113}\right)$ | **搜寻救助提供次数/航空器配备数量** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **人员经济性**$\left(U\_{12}\right)$ | **搜救成员单位在职人力资源投入经济性**$\left(U\_{121}\right)$ | **搜寻救助提供次数/在职人数** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **搜救成员单位演习及培训人力资源投入经****济性**$\left(U\_{122}\right)$ | **搜寻救助提供次数/演习及培训人数** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **搜救成员单位设备维护与技术保障人力资源投入经济性**$\left(U\_{123}\right)$ | **搜寻救助提供次数/设备维护与技术保障人数** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **组织管理效率**$\left(U\_{21}\right)$ | **《规定》落实程度**$\left(U\_{211}\right)$ | **定性指标，由相关专家打分** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **成员单位搜救职责清晰度**$\left(U\_{212}\right)$ | **定性指标，由相关专家打分** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **人员配备合理性**$\left(U\_{213}\right)$ | **搜寻救助在职人员的适任证书持有率和专科以上学历比例** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **设备运行保障性**$\left(U\_{214}\right)$ | **设备故障率和修复率** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **绩效管理激励性**$\left(U\_{215}\right)$ | **定性指标，由相关专家打分** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **搜救合作效率**$\left(U\_{22}\right)$ | **预警效率**$\left(U\_{221}\right)$ | **值班员接警电话次数及恶劣天气预报次数** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **应急响应效率性**$\left(U\_{222}\right)$ | **应急响应时间** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **搜救成员单位协作效率**$\left(U\_{223}\right)$ | **搜救各成员单位协作次数** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **安全保障效果**$\left(U\_{31}\right)$ | **获救人员数量**$\left(U\_{311}\right)$ | **年平均获救人员数量** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **获救财产金额**$\left(U\_{312}\right)$ | **年平均获救财产金额** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **搜寻救助次数**$\left(U\_{313}\right)$ | **年平均搜救次数** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **搜寻救助成功率**$\left(U\_{314}\right)$ | **年平均搜救成功率** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **社会影响效果**$\left(U\_{32}\right)$ | **搜救中心形象提升效果**$\left(U\_{321}\right)$ | **定性指标，由专家打分** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **对港航经济发展的影响**$\left(U\_{322}\right)$ | **定性指标，由专家打分** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |
| **水域生态环境保护效果**$\left(U\_{323}\right)$ | **年处理的污染物泄露量和减少的水域污染面积** | **□** | **□** | **□** | **□** | **□** |

**《天津市海上搜寻救助规定》实施绩效评价**

**调查问卷（二）**

**一、《天津市海上搜寻救助规定》实施绩效评价问卷**

1. **您认为《天津市海上搜寻救助规定》实施对海上搜救中心良好形象树立起到了何种作用？**

□很大的作用 □一定的作用 □没有起到作用

□一定的负面影响 □极坏的负面影响

**如果您是用户，请回答第2题。**

1. **您对搜救中心以往的搜救工作满意吗？**

|  |  |
| --- | --- |
| 区域 | 评分标准 |
| 全国 | □十分满意 □满意 □感觉一般 □不满意 □十分不满意 |
| 天津 | □十分满意 □满意 □感觉一般 □不满意 □十分不满意 |
| 其他（ ） | □十分满意 □满意 □感觉一般 □不满意 □十分不满意 |

**如果您是搜救中心成员单位的相关人员，请回答以下所有题目。**

1. **您认为搜救成员单位的协作效率如何？**

□效率非常高，搜救成员单位的协作顺畅

□效率比较高，搜救成员单位的协作比较顺畅

□效率一般，搜救成员单位的协作情况一般

□效率比较低，搜救成员单位之间很少有协作

□效率非常低，搜救成员单位各自为政，没有协作

1. **您认为《天津市海上搜寻救助规定》执行落实情况如何？**

□执行非常有力，《规定》充分发挥了作用

□执行较好，《规定》比较好地发挥了作用

□执行一般，《规定》基本发挥了相应的作用

□执行困难，《规定》基本没有发挥作用

□执行困难，《规定》一点也没有发挥作用

1. **搜救成员单位之间的搜救职责分工是否明确？**

□非常明确，搜救成员单位都按照规定各尽其责

□比较明确，搜救成员单位都能够比较清晰的明确各自的职责

□一般，搜救成员单位需要通过一定的协调才能明确各自的职责

□不太明确，搜救成员单位基本不太清楚各自的职责

□非常不明确，搜救成员单位基本不知道各自的职责是什么

1. **搜救中心员工工作热情程度如何？**

□非常积极，认为此项工作很适合自己

□比较积极，感觉当前工作比较适合自己

□无所谓，没有特别的感觉

□有点不适应，感觉缺乏工作热情

□非常不积极，想早点脱离这份工作

1. **您认为您所在搜救中心的员工发展空间如何？**

□非常大，晋升机制非常合理

□比较大，晋升机制较为合理，有较多晋升机会

□有一定的发展空间，但相对其他部门来说，晋升有点慢

□较小，晋升很慢

□几乎没有发展空间，晋升无望

1. **您认为《规定》的实施对天津港航经济发展的影响如何？**

□非常大，对天津港航经济发展具有巨大的促进作用

□比较大，对天津港航经济发展具有较大的促进作用

□有一定的影响，对天津港航经济发展有一定的促进作用

□较小，对天津港航经济发展基本没有促进作用

□几乎没有影响，对天津港航经济发展没有促进作用

二**、《天津市海上搜寻救助规定》搜救应急能力问卷**

1. **天津市海上搜救成员单位是否已明确？承担海上搜救责任的单位及个人履行职责情况如何？**

□成员单位明确，履职情况很好

□成员单位明确，履职情况一般

□成员单位明确，履职情况较差

□成员单位明确，有拒绝履职现象

□成员单位还不明确

1. **海上搜救应急反应预案的实施效果如何？**

□好 □一般 □差 □不清楚

1. **您认为统一指挥、分级负责、防应结合的工作机制是否适当？实际工作中是否实现？**

□适当，实现

□适当，但实际工作中难以实现，原因包括（可多选）：□体制不顺、□职责不清、□能力不足、□意识不强

□不足，主要体现在：□统一指挥、□分级负责、□防应结合

1. **各分中心间是否有定期联系，并开展定期的协作活动？协作效果如何？**

□有定期协作，协作效果好 □有定期协作，协作效果一般

□有定期协作，协作效果差 □有定期协作，协作效果不清楚 □无定期协作

1. **是否与中国海上搜救中心及其他地方搜救中心开展省际间的搜救合作？搜救合作效果如何？**

□有省际间搜救合作，合作效果好

□有省际间搜救合作，合作效果一般

□有省际间搜救合作，合作效果差

□有省际间搜救合作，对合作效果不清楚

□无省际间搜救合作

1. **是否已构建全天候运行、全方位覆盖的海上应急反应支持体系？您认为海上应急反应体系效果如何？**

□体系已经构建，效果很好

□体系已经构建，效果一般

□体系已经构建，效果较差

□体系已经构建，效果不清楚

□还未构建海上应急反应支持体系

1. **市人民政府安排的海上搜救专项资金落实情况如何？**

□好 □一般 □差 □不清楚

1. **天津市海上应急专家组是否已成立？专家组的作用如何？**

□专家组已成立，作用明显

□专家组已成立，作用一般

□专家组已成立，作用较差

□专家组已成立，对专家组的作用不明显

□专家组未成立

1. **据您了解，承担海上搜救职责的单位（包括市海上搜救中心成员单位、搜救分中心、港航企事业单位）是否都制定了各自的应急预案？各单位应急预案的职责环节、协同环节的衔接是否顺畅？履行本规定确立的职责是否到位？**

□都已制定，衔接顺畅，履职到位

□都已制定，但衔接不顺畅，履职不充分

□部分单位已制定，但衔接不十分顺畅，履职不太到位

□部分单位未制定，衔接不顺畅，履职不到位

1. **承担海上搜救职责的单位是否制定搜救知识和技能的人员培训计划？培训计划落实情况如何？**

□制定了培训计划，培训计划落实情况好

□制定了培训计划，培训计划落实情况一般

□制定了培训计划，培训计划落实情况差

□制定了培训计划，不清楚培训计划落实情况

□未制定培训计划

1. **海上人命救助成功率大于94%是否已实现？**

□是 □否

1. **游艇密集区域是否建有游艇应急反应救助体系？**

□是 □否

1. **是否实现天津水域搜救责任区救助直升机24小时值守？**

□是 □否

1. **辖区距岸50海里内重要海域应急到达时间不超过90分钟，海河主要通航水域应急到达时间不超过30分钟是否实现？**

□是 □否

1. **预警信息监测部门的履职情况如何？**

□好 □一般 □差 □不清楚

1. **天津市专业救助队伍的规模和装备能否满足辖区搜救工作要求？**

□队伍规模满足，队伍装备满足 □队伍规模满足，队伍装备不足

□队伍规模不足，队伍装备满足 □队伍规模以及队伍装备均不足

1. **市海上搜救中心是否定期开展不同险情的海上搜救演习？演习效果如何？**

□定期开展演习，演习效果好 □定期开展演习，演习效果一般

□定期开展演习，演习效果差 □未开展定期演习

1. **各搜救分中心是否定期进行搜救演练？演练效果如何？**

□定期开展演练，演练效果好 □定期开展演练，演练效果一般

□定期开展演练，演练效果差 □未开展定期演练

1. **搜救志愿者队伍参与的搜救工作效果如何？**

□好 □一般 □差 □不清楚

1. **对获救人员的救治、失踪或死亡人员的善后、遇难人员家属的安抚是否到位？**

□到位

□基本到位，但有时有互相推诿或拖延现象

□不够到位，有时伴有群体性事件或舆情事件

1. **《天津市搜救中心奖励办法》执行效果如何？**

□好 □一般 □差 □不清楚

**三、《天津市海上搜寻救助规定》防污应急能力问卷**

1. **东疆、北疆、南疆、临港、南港港区溢油应急设备库是否已建设完成？**

□是 □否

1. **天津一次溢油控制清除能力达到2000吨是否实现？**

□是 □否

1. **是否已建立覆盖天津近岸海域的全天候、全天时溢油监视预警系统？监测效果如何？**

□已建立全天候监测系统，监测效果好

□已建立全天候监测系统，监测效果一般

□已建立全天候监测系统，监测效果查

□已建立全天候监测系统，监测效果不清楚

□未建立全天候监测系统

1. **主要风险区域内发生溢油事故能否做到应急力量要1小时内达到现场，2小时内有效开展清污或防备行动；4小时内完成岸线敏感资源保护。**

□是 □否

1. **辖区内专业和社会溢油应急队伍建设情况如何？**

□专业队伍建设好，社会队伍建设好 □专业队伍建设好，社会队伍建设一般

□专业队伍建设一般，社会队伍建设好 □专业队伍建设一般，社会队伍建设一般

□专业队伍建设差，社会队伍建设好 □专业队伍建设差，社会队伍建设一般

□专业队伍建设和社会队伍建设均差

1. **专业溢油应急队伍是否定期开展培训和演练？演练效果如何？**

□定期开展演练，演练效果好 □定期开展演练，演练效果一般

□定期开展演练，演练效果差 □未开展定期演练

1. **辖区内船舶污染事故污染源查明率是否达到95%？**

□是 □否

1. **天津辖区社会溢油应急能力是否达到500吨溢油的应急防污能力？**

□是 □否

1. **是否定期组织社会溢油应急队伍的培训和演练？演练效果如何？**

□定期开展演练，演练效果好 □定期开展演练，演练效果一般

□定期开展演练，演练效果差 □未开展定期演练

1. **社会溢油应急队伍是否参与溢油应急工作？参与效果如何？**

□参与，参与效果好 □参与，参与效果一般 □参与，参与效果差

□参与，参与效果不清楚 □未参与

1. **是否与环渤海各省市建立信息沟通和资源共享机制？**

□是 □否

1. **是否已建立溢油应急技术研发和保障中心？**

□是 □否

**四、《天津市海上搜寻救助规定》法规修改与完善问卷**

1. **您认为《天津市海上搜寻救助规定》与目前天津市海上搜救救援工作体制的总体适应情况为：**

□适应 □基本适应 □不太适应 □不适应

1. **《规定》是否存在与相关国内法律、法规存在不协调方面的问题？具体表现在哪里？**

□协调，不存在冲突 □与其他法律存在不协调的情况

□与行政法规存在不协调的情况 □与部门规章、规范性文件存在不协调的情况

其他答案：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **您认为天津市的海上搜救体制是否合理？现行体制是否需要调整？需要哪些方面需要调整？**

□合理，不需要调整

□不尽合理，需要从与相关法律制度的符合性方面进行调整

□不尽合理，需要从优化重组搜救机构和成员单位方面进行调整

□不尽合理，需要从厘清纵向横向事权和职责方面方面进行调整

1. **《规定》是否存在制约天津市海上搜救救援工作发展的内容？**

□完全不存在

□部分条款制约海上搜救救援工作的开展，如\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **《天津市海上搜寻救助规定》确定的、以行业划分设置搜救分中心，已经调整为以地域划分设置搜救分中心，您认为是否合理？是否符合实际需要？分中心的作用发挥是否到位？**

□合理，符合实际需要，作用发挥到位

□不合理，不符合实际需要，作用发挥不到位

□合理，但不完全符合实际需要，作用发挥不太到位

□不确定

1. **您认为目前各搜救分中心与其所在地的区政府之间的职责关系是否适当、协调？**

□适当，协调

□不适当，不协调，主要表现在：□职责关系不明确，□职责边界不清晰，□职责协调不顺畅，□职责落实有障碍，□其它，如：＿＿＿＿＿＿

1. **您认为现行天津市海上搜救应急反应预案是否覆盖了本市搜救责任区可能发生的海上事故、突发事件的所有情形？应急预案在应急响应和实施中的效果如何？**

□全覆盖，效果良好 □基本覆盖，效果较好 □覆盖不全，效果一般

1. **据您了解，承担海上搜救职责的单位（包括市海上搜救中心成员单位、搜救分中心、港航企事业单位）是否都制定了各自的应急预案？各单位应急预案的职责环节、协同环节的衔接是否顺畅？履行本规定确立的职责是否到位？**

□都已制定，衔接顺畅，履职到位

□都已制定，但衔接不顺畅，履职不充分

□部分单位已制定，但衔接不十分顺畅，履职不太到位

□部分单位未制定，衔接不顺畅，履职不到位

1. **（1）市海上搜救中心、各分中心是否建立健全了应急值班制度？全年24小时是否保持内部、外部值班通信畅通？**

□已建立健全制度，能保持值班通信畅通

□已建立制度但不够健全，能基本保持值班通信畅通

□制度不健全、通信不够畅通

**（2）如果赞成不畅通的观点，您认为应急值班制度通信不畅通主要表现在哪些方面？（可多选）**

□职责不清 □职责衔接不顺 □职责履行有障碍

□通信值守有空白 □通信应答不及时 □通信频道或信号受干扰

1. **专业救助单位、承担海上搜救职责的单位、社会搜救力量及其船舶、航空器和有关人员是否按规定及时参加搜救行动并接受现场统一指挥？**

□均及时参加，服从统一指挥 □部分未及时参加，有不服从统一指挥的现象

1. **专业救助单位、承担海上搜救职责的单位是否及时将有关船舶、航空器向市海上搜救中心备案？**

□均及时备案 □部分单位未及时备案

1. **值班船舶、航空器是否在预定的待命点值班待命？值班应急响应是否迅速？**

□在预定点值班待命，应急响应迅速

□有时从事值班待命之外的活动，应急响应不及时

1. **您认为组建自然资源部、生态环境部、应急管理部等部门的深化党和国家机构改革的举措，对天津市海上搜救、救援工作的开展是否有影响？**

□有影响 □没有影响 □有其他观点，认为\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **您认为对比河北、辽宁、山东等相邻省市的相关制度，天津市应当如何建立和完善海上搜救中心协调机制？**

□现在已经比较完善

□应借鉴相邻省市的成功经验，如\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

□有其他观点，认为\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **《规定》第5条，“加强海上搜救的宣传教育工作，增强公众的海上搜救意识，对在海上搜救方面作出显著贡献的单位和个人应予以奖励”，是否需要增加对奖励的配套措施的规定？**

□需要，如确定精神奖励和物质奖励标准、规定具体的奖励金额等

□不需要，建议\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **请您评价天津市海上搜救宣传教育工作及其成效：**

□已经普及，公众的海上搜救意识明显增强

□不够普及，公众的海上搜救意识增强不明显

□海上搜救是政府和专业部门的事，与公众关系不大

□海上搜救宣传教育需要引起社会和公众的重视

1. **您认为海上搜救活动的参与单位、个人，什么情况下应当给予奖励？（可多选）**

□单位或个人在某次搜救活动中贡献突出

□单位或个人长期以来在搜救工作中表现优秀

□单位或个人在搜救活动中承担了较大的经济损失

□应予奖励的其他情形，如\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **《规定》中第7条关于市海上搜救中心主要职责的规定，您认为是否规定得过于笼统，以至于在实践中执行不力？**

□应当增加程序性规定，明确地方政府、主管部门的职责 □无需增加条款

□其他意见\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **《规定》第19条，承担海上搜救职责的单位应当对海上搜救船舶、设施、设备进行定期维护保养，保持良好的技术状态，并加强对有关人员海上搜救知识和技能的培训。实践中关于培训计划和培训实施情况检查落实得如何？**

□较好 □不太完善

1. **被指定为海上搜救力量的单位及其船舶、设施、航空器等是否满足天津市海上搜救工作和能力的需要？有关人员是否持续得到足够的搜救知识和技能的培训？**

□能够满足，培训持续、足够

□基本满足，能够开展培训、基本够用

□不能满足，培训欠缺

1. **《规定》第25条是关于预警信息检测部门的规定：预警信息检测部门应当按照各自职责及时收集、研究、分析可能造成海上突发事件的信息，及时向市海上搜救中心通报，并根据国家有关规定发布预警信息。是否应当进一步明确预警信息检测部门的定义和职责？**

□应当，以更好地落实预警信息检测工作 □不应当，已经规定得较为详细

1. **《规定》第39条第二款，“船舶、设施发出遇险报告后，不及时采取措施、消除影响的，海事管理机构对船舶、设施的所有人或经营人可处以1万元以下罚款。谎报或故意夸大险情的，海事管理机构可对当事人处以2万元以下罚款”规定的处罚措施是否合理？**

□《规定》中不需要规定罚则 □该条规定太宽松，应加大处罚力度

□该条款处罚太严厉 □该条款与上位法冲突

其他意见\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **市海上搜救中心是否定期组织应对不同险情的海上搜救演习（包括沙盘、计算机推演及参加国家或其他区域的联合演习）？**

□定期组织（每年或每两年），演习的实战性较强

□定期组织，但演习的实战性不强

□未定期组织演习，演习的实战性不强

□缺乏有针对性的演习

1. **市海上搜救专项资金预算是否全面覆盖本规定明确的六个方面？资金额是否能够满足要求？**

□能够全面覆盖，资金充足 □能基本覆盖，资金比较充足

□能部分覆盖，资金尚有缺口 □难以覆盖，资金缺口明显

**五、若您有任何宝贵意见或批评，请不吝赐教：**

**非常感谢您的协助与支持！**

课题组联系人和联系方式：

1. 联系人：梁晶
2. 联系电话： 13591114421
3. 传真号：0411-84724241
4. E-mail：liangjing@dlmu.edu.cn
5. 通讯地址：大连海事大学交通运输工程学院办公室，116026